

UCHWAŁA NR XXXIII/426/2026
RADY GMINY W SOBOLEWIE
z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew

Na podstawie:

- art. 229 pkt 3, w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.),

Rada Gminy w Sobolewie uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Szulc-Euphenics.com p. S.A. na działalność Wójta Gminy Sobolew w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem stron internetowych i Biuletynu Informacji Publicznej jednostek organizacyjnych gminy – uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Sobolewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy w Sobolewie wpłynęła skarga wniesiona przez Szulc-Euphenics.com p. S.A. na działalność Wójta Gminy Sobolew, dotycząca rzekomego braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych w zakresie utrzymania stron internetowych i Biuletynów Informacji Publicznej (BIP) jednostek organizacyjnych gminy oraz naruszenia przepisów związanych z cyberbezpieczeństwem.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Sobolewie, która po przeanalizowaniu jej treści oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy ustaliła, co następuje:

Przed wszystkim zarzuty zawarte w skardze mają charakter ogólny i nie odnoszą się do konkretnych naruszeń prawa w działalności Gminy Sobolew ani jej jednostek organizacyjnych. Skarżący nie wskazał konkretnych przypadków naruszenia przepisów prawa, ograniczając się do ogólnych twierdzeń dotyczących potencjalnych zagrożeń w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz postulowania korzystania z określonych rozwiązań informatycznych oferowanych przez administrację rządową.

Z dokonanych ustaleń wynika, że:

- strony internetowe oraz Biuletyn Informacji Publicznej jednostek organizacyjnych Gminy Sobolew funkcjonują zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o dostępie do informacji publicznej oraz ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,
- stosowane rozwiązania informatyczne są dobierane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów oraz realnych potrzeb jednostek organizacyjnych,
- brak jest dowodów potwierdzających, aby wydatkowanie środków publicznych w tym zakresie odbywało się w sposób niegospodarny lub naruszający przepisy prawa,
- przepisy prawa nie nakładają obowiązku korzystania wyłącznie z centralnych rozwiązań informatycznych wskazanych przez Skarżącego,
- kwestie cyberbezpieczeństwa są realizowane zgodnie z obowiązującymi regulacjami, w tym przepisami dotyczącymi krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

Podkreślić należy, że wskazane przez Skarżącego przykłady incydentów cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu terytorialnego mają charakter ogólny i nie mogą stanowić podstawy do przypisania nieprawidłowości w działalności organów Gminy Sobolew.

Rada Gminy w Sobolewie uznaje również, że przedstawione w skardze postulaty dotyczące centralizacji systemów teleinformatycznych mają charakter opinii i wniosków o charakterze ogólnym, które nie mogą stanowić podstawy do stwierdzenia naruszenia prawa przez Wójta Gminy.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału, Rada Gminy w Sobolewie uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie