

UCHWAŁA NR XXXI/414/2026

RADY GMINY W SOBOLEWIE

z dnia 16 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew

Na podstawie:

- art. 229 pkt 3, w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.),

Rada Gminy w Sobolewie uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew z dnia 19.03.2026 r. wniesionej przez skarżącą, zarejestrowanej pod numerem sprawy **OA.1510.2.145.2026**, która wpłynęła do Rady Gminy w Sobolewie w dniu 19.03.2026 r., Rada Gminy w Sobolewie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Sobolewie do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie

Uzasadnienie

Skarga wniesiona przez Annę Borowską, zarejestrowana pod numerem sprawy **OA.1510.2.145.2026**, która wpłynęła do Rady Gminy w Sobolewie w dniu 19.03.2026 r., dotyczyła działalności Wójta Gminy Sobolew w zakresie przebiegu interwencji związanej z zamknięciem schroniska dla zwierząt w Sobolewie oraz rzekomego utrudniania przejęcia schroniska przez organizację społeczną.

Zarzuty zawarte w skardze odnosiły się w szczególności do:

1. wyłączania oświetlenia na terenie obiektu podczas trwania interwencji,
2. braku udostępnienia toalet osobom przebywającym na miejscu,
3. wzywania Policji w sposób, który miał utrudniać prowadzone działania,
4. braku współpracy z organizacją społeczną chcącą przejąć schronisko i zapewnić opiekę zwierzętom.

Skarga, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Sobolewie, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje.

Odnosząc się do zarzutu wyłączania oświetlenia na terenie obiektu, należy wskazać, że obiekt schroniska stanowił własność prywatną. Decyzje dotyczące zarządzania infrastrukturą obiektu, w tym w zakresie oświetlenia, pozostawały w gestii jego właściciela, a nie Wójta Gminy Sobolew. Wójt Gminy Sobolew nie posiadał uprawnień do sprawowania zarządu nad mieniem prywatnym, a zatem nie mógł ponosić odpowiedzialności za stan oświetlenia na terenie schroniska.

Odnosząc się do zarzutu braku udostępnienia toalet, należy wskazać analogicznie, że zaplecze sanitarne schroniska stanowiło element infrastruktury prywatnego obiektu. Udostępnianie zaplecza sanitarnego osobom trzecim przebywającym na terenie obiektu podczas trwania akcji protestacyjnej nie należało do kompetencji ani obowiązków Wójta Gminy Sobolew.

Odnosząc się do zarzutu wzywania Policji w sposób utrudniający działania, należy wskazać, że obecność Policji podczas interwencji miała na celu zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim osobom przebywającym na miejscu, w tym wolontariuszom i przedstawicielom organizacji prozwierzęcych, a także zapewnienie bezpieczeństwa samym zwierzętom. Warunek niezwłocznego przeprowadzenia akcji przekazania zwierząt został postawiony przez Policję, która wskazała, że w przypadku przedłużania działań nie będzie mogła zapewnić dalszego zabezpieczenia miejsca. Czynności te były prowadzone w porze wieczornej, nocnej oraz porannej. Nadzór nad bezpieczeństwem osób i zwierząt podczas

zorganizowanego protestu spoczywał na organach Policji, nie zaś na Wójcie Gminy Sobolew. Ewentualne zastrzeżenia dotyczące sposobu działania Policji powinny być kierowane do właściwych organów tej formacji.

Odnosząc się do zarzutu braku współpracy z organizacją chcącą przejąć schronisko, należy wyjaśnić, że Wójt Gminy Sobolew działał w warunkach nadzwyczajnych, tj. w związku z nagłą decyzją Powiatowego Lekarza Weterynarii w Garwolinie o zamknięciu schroniska oraz zakazie prowadzenia działalności przez jego właściciela. W tych okolicznościach Wójt zobowiązany był do podjęcia działań pilnych, których celem było niezwłoczne zabezpieczenie zwierząt i zapewnienie im dalszej opieki zgodnie z żądaniem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Garwolinie zawartym we wniosku o odbiór zwierząt. Zwierzęta zostały przekazane do innego schroniska, którego przedstawiciele byli obecni na miejscu podczas trwania interwencji. Wójt Gminy Sobolew nie przerzucił odpowiedzialności za odbiór i zabezpieczenie zwierząt na wolontariuszy ani organizacje prozwierzęce. Zarzuty dotyczące rzekomego złośliwego działania Wójta Gminy Sobolew wobec wolontariuszy i przedstawicieli organizacji prozwierzęcych nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym i stanowią jedynie pomówienia.

Dodatkowo należy wskazać, że przez lata Wójt Gminy Sobolew otrzymywał informacje od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Garwolinie, zgodnie z którymi bieżące kontrole prowadzone w schronisku nie wykazywały żadnych nieprawidłowości. Ponadto Wojewoda Mazowiecki wizytował schronisko w listopadzie 2025 roku, a po przeprowadzonej wizycie na stronie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie opublikowany został oficjalny komunikat, w którym nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu schroniska w Sobolewie.

Odnosząc się do zawartego w skardze wniosku o przeprowadzenie pełnej i niezależnej kontroli działań Wójta Gminy Sobolew wskazać należy, że wniosek ten nie określa zakresu ani przedmiotu ewentualnej kontroli. Jednocześnie ustalono, że w Urzędzie Gminy Sobolew prowadzona jest kontrola Najwyższej Izby Kontroli obejmująca zagadnienia związane z przestrzeganiem przepisów w zakresie ochrony zwierząt oraz wykonywaniem zadań gminy w tym zakresie przez Wójta Gminy Sobolew. Kontrola ta prowadzona jest przez organ ustawowo powołany do oceny legalności, gospodarności i rzetelności działania jednostek sektora finansów publicznych. Wyniki kontroli zostaną udostępnione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Prowadzenie kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli pozostaje jednak bez wpływu na rozpatrzenie niniejszej skargi, które następuje na podstawie materiału zgromadzonego w toku postępowania skargowego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Gminy w Sobolewie stwierdza, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym, a działania Wójta Gminy Sobolew były podejmowane zgodnie

z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym skarga została uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie