

UCHWAŁA NR XXIX/383/2026
RADY GMINY W SOBOLEWIE
z dnia 20 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew

Na podstawie:

- art. 229 pkt 3 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.),

Rada Gminy w Sobolewie uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia **26.02.2026 r.**, zarejestrowanej pod numerem sprawy **OA.1510.2.122.2026**, która wpłynęła do Rady Gminy w Sobolewie w dniu **26.02.2026 r.**, Rada Gminy w Sobolewie uznaje skargę za **bezzasadną**.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Sobolewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie

UZASADNIENIE

Skarga z dnia **26 lutego 2026 r.**, zarejestrowana pod numerem sprawy **OA.1510.2.122.2026**, która wpłynęła do Rady Gminy w Sobolewie w dniu **26 lutego 2026 r.**, dotyczy działalności Wójta Gminy Sobolew w związku z zarzutami dotyczącymi sposobu sprawowania nadzoru przez gminę nad funkcjonowaniem schroniska dla zwierząt na terenie gminy oraz przebiegu działań podejmowanych w związku z jego zamknięciem.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. W związku z powyższym skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Radę Gminy w Sobolewie i – stosownie do art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Sobolewie w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania stanowiska w sprawie sposobu jej rozpatrzenia. Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami oraz materiałem zgromadzonym w toku postępowania, a także po analizie całokształtu sprawy, Komisja przedstawiła Radzie Gminy stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi.

W treści skargi podniesiono w szczególności zarzuty dotyczące:

- niewłaściwego nadzoru gminy nad funkcjonowaniem schroniska dla zwierząt,
- wieloletnich zaniechań organu wykonawczego gminy w zakresie zapewnienia właściwych warunków bytowania zwierząt,
- nieprawidłowości w przebiegu interwencyjnego odbioru zwierząt po zamknięciu schroniska,
- obciążenia organizacji społecznych kosztami opieki nad zwierzętami.

Dokonując oceny zarzutów zawartych w skardze należy wskazać, że zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Zadania te realizowane są w szczególności poprzez uchwalany corocznie przez radę gminy program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że Gmina Sobolew realizowała obowiązki wynikające z powyższych przepisów, w tym poprzez przyjmowanie programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz podejmowanie działań organizacyjnych mających na celu zapewnienie opieki zwierzętom wymagającym takiej pomocy.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących nadzoru nad funkcjonowaniem schroniska należy wskazać, że zakres kompetencji organów gminy w tym zakresie jest ograniczony obowiązującymi przepisami prawa. Szczegółowy nadzór nad warunkami utrzymywania zwierząt w schroniskach oraz kontrola spełniania wymogów weterynaryjnych należą do właściwości organów Inspekcji Weterynaryjnej, działających na podstawie odrębnych przepisów.

W toku postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono, aby działania Wójta Gminy Sobolew stanowiły naruszenie przepisów prawa lub aby doszło do niedopełnienia obowiązków wynikających z przepisów regulujących zadania gminy w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących przebiegu interwencyjnego odbioru zwierząt wskazać należy, że działania podejmowane w tym zakresie miały na celu przede wszystkim zapewnienie zwierzętom właściwej opieki oraz zabezpieczenie ich dalszego bytowania po zaprzestaniu funkcjonowania schroniska. Sytuacja ta wymagała podjęcia działań organizacyjnych we współpracy z różnymi podmiotami, w tym organizacjami społecznymi działającymi na rzecz ochrony zwierząt.

Zgromadzony materiał nie potwierdził również, aby działania organów gminy polegały na przeniesieniu ustawowych obowiązków gminy na organizacje społeczne.

Z ustaleń poczynionych w toku postępowania wyjaśniającego wynika, że podmiot prowadzący schronisko, do którego trafiły odebrane zwierzęta, przedstawił jednoznaczne i konkretne warunki ich przyjęcia. Warunki te obejmowały w szczególności zrzeczenie się wszelkich roszczeń finansowych wobec gminy, w tym także w zakresie kosztów transportu oraz leczenia odebranych zwierząt.

Wójt Gminy Sobolew nie zgłosił sprzeciwu wobec przedstawionych warunków przyjęcia zwierząt. W konsekwencji zwierzęta zostały przyjęte do schroniska na zasadach zaproponowanych przez podmiot prowadzący tę jednostkę.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy w Sobolewie stwierdza, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym. W związku z powyższym skarga została uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie