

UCHWAŁA NR XXVIII/320/2026
RADY GMINY W SOBOLEWIE
z dnia 06 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew

Na podstawie:

- art. 229 pkt 3 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.),

Rada Gminy w Sobolewie uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew z dnia 12.02.2026 r., wniesionej przez skarżącego, zarejestrowanej pod numerem sprawy **OA.1510.2.60.2026**, która wpłynęła do Rady Gminy w Sobolewie w dniu 12.02.2026 r., Rada Gminy w Sobolewie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Sobolewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie

UZASADNIENIE

Skarga wniesiona przez skarżącego, zarejestrowana pod numerem sprawy **OA.1510.2.60.2026**, która wpłynęła do Rady Gminy w Sobolewie w dniu 12 lutego 2026 r., dotyczyła wypowiedzi Wójta Gminy Sobolew odnoszących się do kwestii traktowania zwierząt oraz interpretacji obowiązujących przepisów prawa.

Skarga została rozpatrzona na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z obowiązującą procedurą została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Sobolewie, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Po rozpatrzeniu treści skargi oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Sobolew, Rada Gminy w Sobolewie ustaliła, że brak jest podstaw do uznania, iż wypowiedzi Wójta miały na celu świadome lub celowe ignorowanie przepisów ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

W toku postępowania wyjaśniającego stwierdzono, że użyte przez Wójta sformułowanie „pies to jest zwierzę gospodarskie” miało charakter opisowy i odnosiło się do realiów funkcjonowania zwierząt w środowisku wiejskim oraz roli psa w gospodarstwie. Analiza całokształtu wypowiedzi prowadzi do wniosku, że cytat przytoczony w skardze został wyrwany z kontekstu i nie stanowił próby klasyfikowania zwierząt w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa ani nie zmierzał do ich podważania.

Rada Gminy w Sobolewie nie dopatrzyła się również podstaw do uznania, że wypowiedź Wójta miała charakter celowej dezinformacji lub stanowiła działanie ukierunkowane na wprowadzenie odbiorców w błąd co do treści obowiązujących regulacji prawnych.

Odnosząc się do cytowanej w skardze wypowiedzi: „nie może być tak, że ktoś chce nam narzucić, jak powinno się zwierzęta traktować”, Rada Gminy ustaliła, że także ta wypowiedź została przedstawiona w oderwaniu od jej pełnego kontekstu. W świetle złożonych wyjaśnień oraz analizy całokształtu wypowiedzi brak jest podstaw do przyjęcia, że doszło do podważenia zasad legalizmu lub kwestionowania obowiązującego porządku prawnego.

Wójt Gminy Sobolew oświadczył, że nie podważa władzy ustawodawczej Rzeczypospolitej Polskiej, a wykonywanie obowiązków służbowych realizuje z poszanowaniem i przy zachowaniu należytej staranności w zakresie stosowania obowiązujących przepisów prawa. Jednocześnie wskazał, że w zakresie sposobu traktowania zwierząt podziela wolę ustawodawcy i nie dokonuje własnej, odmiennej interpretacji przepisów.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Gminy w Sobolewie uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale oraz w ustalonym stanie faktycznym i prawnym, co uzasadnia uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie