

UCHWAŁA NR XXV/252/2026
RADY GMINY W SOBOLEWIE
z dnia 15 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew

Na podstawie:

- art. 229 pkt 3, w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.),

Rada Gminy Sobolew uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Sobolew z dnia 17.12.2025 r. wniesionej przez *skarżącego*, zarejestrowanej pod numerem sprawy **OA.1510.2.74.2025**, która wpłynęła do Rady Gminy Sobolew w dniu **19.12.2025 r.**, Rada Gminy Sobolew uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sobolew do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie

UZASADNIENIE

Skarga wniesiona przez *skarżącego*, zarejestrowana pod numerem sprawy **OA.1510.2.74.2025**, która wpłynęła do Rady Gminy Sobolew w dniu **19.12.2025** r., dotyczyła działalności Wójta Gminy Sobolew w zakresie realizacji zadań własnych gminy związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi.

Skarga, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sobolew, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

W toku postępowania Rada Gminy ustaliła, że:

1. Od 2018 r. w schronisku prowadzone są regularne kontrole przez pracowników Urzędu Gminy Sobolew, przy jednoczesnym uwzględnianiu ustaleń zawartych w protokołach kontroli sporządzanych przez Powiatowy oraz Wojewódzki Inspektorat Weterynarii.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie stwierdzono okoliczności stanowiących podstawę do podjęcia działań administracyjnoprawnych wobec podmiotu prowadzącego schronisko, w szczególności w zakresie warunków utrzymania zwierząt oraz zapewnienia ich dobrostanu.

2. Właściciel schroniska w okresie objętym skargą czasowo nie wykonywał obowiązków osobiście z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność. Jednocześnie z dokumentacji kontrolnej wynika, iż w tym czasie w schronisku zatrudnione były osoby zapewniające bieżącą opiekę nad zwierzętami.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały, aby w tym okresie doszło do naruszenia obowiązków w zakresie zapewnienia właściwej opieki nad zwierzętami.

3. Z analizy zgromadzonego materiału dowodowego wynika, iż odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej są udzielane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wzmożona liczba składanych wniosków oraz obszerny zakres żądanych informacji powodują, że w niektórych przypadkach terminy na ich rozpatrzenie są przedłużane w trybie przewidzianym przepisami prawa, tym bardziej że obsługa wniosków w tym zakresie realizowana jest przez jednego pracownika Urzędu Gminy Sobolew.

4. Nie ma podstaw faktycznych ani prawnych do uznania, że osoby zatrudnione w Urzędzie Gminy Sobolew, zarówno obecnie, jak i w przeszłości, pozostawały w relacjach rodzinnych z właścicielem schroniska w sposób mogący mieć wpływ na wykonywanie obowiązków służbowych. Jednocześnie brak jest podstaw prawnych do prowadzenia przez pracodawcę czynności weryfikujących tego rodzaju okoliczności.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz złożonych wyjaśnień Wójta Gminy Sobolew Rada Gminy nie stwierdziła naruszenia przepisów prawa ani zaniechania działań mieszczących się

w zakresie kompetencji organu wykonawczego gminy. W związku z powyższym skarga została uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolewie