

UCHWAŁA NR XXV/251/2026
RADY GMINY W SOBOLEWIE
z dnia 15 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sobolew

Na podstawie:

- art. 229 pkt 3, w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.),

Rada Gminy Sobolew uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Sobolew z dnia 16.12.2025 r. wniesionej przez *skarżącego*, zarejestrowanej pod numerem sprawy **OA.1510.2.73.2025**, która wpłynęła do Rady Gminy Sobolew w dniu **18.12.2025** r., Rada Gminy Sobolew uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sobolew do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem, o którym mowa w art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolew

UZASADNIENIE

Skarga wniesiona przez *skarżącego*, zarejestrowana pod numerem sprawy **OA.1510.2.73.2025**, która wpłynęła do Rady Gminy Sobolew w dniu **18.12.2025 r.**, dotyczyła działalności Wójta Gminy Sobolew w zakresie realizacji zadań własnych gminy związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi.

Skarga, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sobolew, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

W toku postępowania Rada Gminy ustaliła, że:

1. Wydanie oraz brak cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt nastąpiły na podstawie i w granicach przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepisy te nie przewidują możliwości odmowy wydania lub cofnięcia zezwolenia wyłącznie z powodu toczącego się postępowania karnego wobec przedsiębiorcy.

Organ administracji publicznej nie jest uprawniony do wyciągania skutków prawnych z samego faktu prowadzenia postępowania karnego, jeżeli nie zapadło prawomocne rozstrzygnięcie skutkujące konsekwencjami administracyjnoprawnymi. Wójt Gminy działał zatem w granicach obowiązującego prawa.

2. Ocena spełniania warunków prowadzenia schroniska oraz rękojmi należytego wykonywania działalności była dokonywana w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz wyniki kontroli przeprowadzanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz pracowników Urzędu Gminy Sobolew.

W toku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono okoliczności, które stanowiłyby podstawę prawną do cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska. Wójt Gminy był zatem zobowiązany do pozostawienia decyzji w obrocie prawnym.

3. Nieruchomość wykorzystywana na potrzeby schroniska stanowi teren o ograniczonej przydatności gospodarczej, który przez dłuższy okres nie był przedmiotem zainteresowania innych podmiotów. Warunki dzierżawy zostały ustalone z uwzględnieniem stanu nieruchomości oraz poniesionych przez dzierżawcę nakładów.

Analiza zgromadzonego materiału nie wykazała, aby ustalone warunki dzierżawy naruszały obowiązujące przepisy dotyczące gospodarowania mieniem komunalnym.

4. Interes publiczny realizowany jest poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa, a nie poprzez działania pozbawione podstaw prawnych, nawet jeśli są one postulowane przez część opinii publicznej.

5. Nie można stwierdzić, że Wójt Gminy dopuścił się zaniechania realizacji zadań własnych gminy w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Działania podejmowane były w granicach obowiązujących przepisów prawa oraz posiadanych kompetencji i środków finansowych.

Po przeanalizowaniu skargi oraz wyjaśnień Wójta Gminy Rada Gminy nie stwierdziła naruszenia przepisów prawa. W związku z powyższym skarga została uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Sobolew