



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.S.0911- 13/09

Warszawa, dnia 12 marca 2009 r.

**Rada Gminy
w Sobolewie**

RG
l. Dz. 2009

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XIX/109/09 Rady Gminy w Sobolewie z dnia 5 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez Gminę Sobolew”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 lutego 2009 r. Rady Gminy w Sobolewie podjęła Uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez Gminę Sobolew”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 16 lutego 2009 r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej Uchwały wskazano art. 30 ust. 6 i ust. 6a, art. 54 ust. 3 i ust. 7 ustawy dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.).

Mocą § 1 przedmiotowej uchwały uchwalono Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez gminę Sobolew w brzmieniu załącznika do Uchwały. Natomiast w § 5 ustalono, że Uchwała ta wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przede wszystkim należy wskazać, iż według jednolitego orzecznictwa sądów administracyjnych, regulamin uchwalony na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela jest aktem prawa miejscowego (zob. wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 10.07.2001 r. sygn. SA/Wr 2729/00 - OwSS 2002/1/19, w tezie 2 którego, wprost stwierdzono, że regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, i w ujęciu funkcjonalnym jego moc została zrównana z rozporządzeniem wykonawczym, oraz wyrok NSA w Białymstoku z dnia 01.03.2001 r. sygn. SA/Bk 1532/00 - OSP 2002/11/138 w tezie, którego stwierdzono, że regulamin wynagradzania nauczycieli określony przez organ prowadzący szkołę na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela ma charakter aktu prawa miejscowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym).

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449) akty prawa miejscowego ogłaszane są w dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (art. 4 ust. 1), ogłoszenia takiego aktu dokonuje się w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2).

Uwzględniając, że naruszenie przepisów dotyczących ogłoszenia przedmiotowej Uchwały oraz daty wejścia jej w życie, stanowi istotne naruszenie prawa obejmujące całą Uchwałę, już samo to naruszenie stanowi o nakazie stwierdzenia nieważności całej Uchwały.

Poza wskazanym wyżej naruszeniem prawa, także poszczególne regulacje samego Regulaminu istotnie naruszają przepisy Karty Nauczyciela. I tak przykładowo w § 3 Regulaminu Rada upoważniając dyrektora szkoły oraz Wójta Gminy do ustalenia kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego bezpodstawnie wyzbyła się swojej kompetencji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Do kolejnych naruszeń prawa należy zaliczyć ustalenie w Regulaminie terminów wypłacania poszczególnych składników wynagrodzenia takich jak: dodatku funkcyjnego (§ 16), dodatku za staż pracy (§ 22),

wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw (§ 31), w sytuacji kiedy to ustawodawca w art. 39 ust. 3 Karty nauczyciela ustalił, iż wynagrodzenie wypłacane jest nauczycielowi miesięcznie z góry w pierwszym dniu miesiąca.

W ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotnymi naruszeniami i muszą skutkować usunięciem z obrotu prawnego całej Uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.


WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
JANINA KOZIŃSKA