

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowa Otwartej Strefy Aktywności (OSA) w miejscowości Gończyce – Gmina Sobolew

Niniejszym Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje treść zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 10 czerwca 2019 r. drogą mailową oraz udziela na nie odpowiedzi.

Pytania:

Pytanie nr 1

1. Proszę o sprawdzenie i sprecyzowanie ilości (w metrach bieżących) ogrodzenia do wykonania wokół OSA w miejscowości Gończyce. Z załączonej dokumentacji wynika, że podana przez Państwa liczba "52 mb" dotyczy jedynie dwóch długości ogrodzenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wymaga od wykonawcy wykonania 52 mb ogrodzenia. Ogrodzenie będzie wydzielać teren, na którym zamontowane będą urządzenia zabawowe tj. zestaw sprawnościowy, huśtawka, piramida linowa.

Pytanie nr 2

2. Zamawiający wymaga, aby urządzenia siłowni zewnętrznej posiadały certyfikaty na zgodność z normami PN-EN 16630:2015-06, wydane w systemie akredytowanym przez Państwowe Centrum Akredytacji. Żadne rozporządzenie nie precyzuje jednak aby jednostka certyfikująca musiała posiadać akredytację PCA.

Wymóg posiadania akredytacji przez jednostkę certyfikującą jest bezprawny i eliminuje połowę producentów siłowni zewnętrznych z Polskiego rynku, co jest niezgodne z zasadami konkurencyjności, bowiem tylko ograniczone grono producentów siłowni posiada takie certyfikaty.

Czy dopuszczają Państwo urządzenia zgodne z normą PN-EN 16630:2015-06 z certyfikatem przez uprawnioną do tego jednostkę, nie posiadającą akredytacji PCA ?

W załączniku przesyłam przykładowy certyfikat oraz opinię prawną w tej sprawie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń nieposiadających certyfikatu potwierdzającego zgodność z normami PN-EN 16630:2015-06, wydanymi w systemie akredytacji PCA lub krajowej jednostki akredytującej pozostałych państw członkowskich, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej (WE) nr 765/2008 z dnia 09.07.2008r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku, odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93.

Zgodnie z art. 30b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, **przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę** wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, **akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym** wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). W Polsce jednostką taką jest Państwowe Centrum Akredytacji.

Ponadto, uprzejmie informuję, że § 13 ust. 1 rozporządzenia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, wskazuje przykładowe dokumenty, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. W niniejszym postępowaniu, Zamawiający uznał, że niezbędnymi do przeprowadzenia postępowania będą dokumenty, wskazane przez niego w SIWZ. Zamawiający

określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagania dotyczące posiadania akredytacji przez jednostkę certyfikującą. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ma prawo zażądać dokumentu wydanego przez odpowiedni podmiot, który w sposób rzetelny i przede wszystkim obiektywny potwierdzi, że dostarczane produkty spełniają wymagania w zakresie wydajności. Możliwość żądania tego dokumentu jest narzędziem, jakie ustawodawca przyznaje Zamawiającemu w celu sprawdzenia jakości produktów. Zamawiający jako podmiot publiczny ma obowiązek prowadzenia racjonalnej gospodarki i nie może nabywać produktów o niepotwierdzonej jakości. Określenie w SIWZ wymagań w zakresie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, trudnych do spełnienia przez danego wykonawcę, nie stanowi podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób naruszający równe traktowanie wykonawców i zasadę uczciwej konkurencji. Zamawiający ma prawo do określenia przedmiotu zamówienia w sposób adekwatny do swoich potrzeb, pod warunkiem, że nie postawi wymagań naruszających uczciwą konkurencję. Sformułowanie wobec Wykonawców adekwatnych do potrzeb Zamawiającego wymagań, na wysokim, ale możliwym do spełnienia poziomie, nie narusza zasad uczciwej konkurencji.



mgr Monika Gurnak-Owczarczyk
Zastępca Wójta Gminy Sobolew